

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЙОНИРОВАНИЯ ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ОБЪЕКТОВ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Рассматриваются особенности районирования прибрежных территорий как объектов градостроительного проектирования, определены планировочные границы зон влияния гидроузлов, водоохранные зоны, приведены инженерно-геологические, экологические, санитарно-гигиенические, экономические и архитектурно-композиционные критерии.

В древние времена реки определяли выбор места размещения поселений, что, в свою очередь, в последующем влияло на динамику и форму расселения на прибрежных территориях.

Градостроительная привлекательность приречных территорий стимулировала здесь урбанизацию не только в непосредственной близости от реки, но и в целом по площади всего речного бассейна, что существенно сказывалось на естественных природных экосистемах. Урбанизированные прибрежные территории, как и города, их составляющие, являются объектами неоднократного градостроительного проектирования.

Для Украины с ее современным тяжелым состоянием окружающей природы необходима экологизация среды градостроительного проектирования и прежде всего для объектов, находящихся в зонах напряженной экологической ситуации, как, например, прибрежные территории Днепроовского речного бассейна.

Прибрежные территории как сложные экосистемы характеризуются стыковым сочетанием составляющих биосферу (гидро-, лито-, атмосфера) и представляют собой важную ресурсоемкую среду.

Биотопы приречных территорий содержат биогеоценозы, отличающиеся высокой продуктивностью всего живого и играющие заметную роль в движении веществ и энергии в целом во всей биосфере.

Пойменные, прибрежные территории, занимая в масштабе всей Земли меньше 1% ее поверхности, производят около 10% всего живого вещества планеты. Такая высокая биологическая продуктивность экосистем приречных территорий закономерно обусловила их притягательность для мест расселения. Сбалансированные эволюционными условиями развития ландшафтов, экосистемы рек сегодня оказались в катастрофическом положении вследствие резких изменений, вызван-

ных антропогенной деятельностью.

Река Днепр, третья по протяженности и площади бассейна в Европе (после Волги и Дуная), имеет для Украины значение национальной природной оси. Бассейн р.Днепр (в пределах Украины – 294,5 тыс.кв.км) занимает 48,8% площади всего государства, на которой проживает 43,5% населения.

Коренным этапом с начала 50-х годов для самой реки и городских поселений стал этап зарегулирования ее стока, создания системы Днепровских водохранилищ при ГЭС.

Многолетний опыт градостроительного проектирования объектов, находящихся на прибрежных территориях Днепровского каскада, позволяет сделать некоторые выводы и дать рекомендации по совершенствованию методики проектирования. Одним из таких направлений следует считать подходы к районированию прибрежных территорий.

Начало и середина XX ст. отмечены сменой приоритетов в методологии научных исследований и проектирования. На смену интегративным представлениям пришли парадигмы, которые абсолютировали момент дискретности в познании.

Стремительные прорывы знаний по узким направлениям, с одной стороны, обеспечили возникновение новых специальных наук и научных направлений, дифференциации и специализации труда, с другой, – отсутствие междисциплинарной оценки происходящего с его резко возросшими возможностями преобразовательной деятельности определило кризисные экологические ситуации.

Начало 50-х годов совпадает с периодом развития в Украине специальных видов районной планировки (сельскохозяйственная, отдельных промузлов, промрайонов и др.). В связи со строительством ГЭС на Днепре наряду с общепринятой районно-планировочной документацией разрабатываются специальные виды проектных работ – схемы районной планировки зон влияния гидроузлов.

Одной из важных градостроительных задач, поставленных в этих работах, было определение планировочных границ зон влияния гидроузлов. В основу районирования прибрежных территорий были положены принципы установления границ "зон распространения строительных и преобразовательных мероприятий":

по Каховскому гидроузлу площадь зоны – 50,0, по Днепро-Держинскому – 5,6, по Кременчугскому – 11,4 тыс.кв.км и др. Разрабатываемые на следующей стадии проекты генеральных планов городов (в том числе новых) должны были учитывать решения районной планировки.

Начало и середина 70-х годов — период развития методологических основ комплексной районной планировки совпадает с разработкой региональной схемы расселения на территории Украины, схем районных планировок областей, по которым протекает р. Днепр.

Здесь в качестве целостной планировочной единицы выделялись внутриобластные системы населенных мест, в границах которых рассматривались и проблемы прибрежных территорий.

Районирование, которое строилось по принципу взаимосвязанности населенных пунктов (трудовому, социальному и т.д.) и доступности города-центра, предполагало выделение дифференцированных поясов (ближний, средний и внешний). Экологическую проблематику намечалось решать в общем процессе создания плано-регулируемых систем населенных мест. Вместе с тем этот период отмечен появлением проектных работ с определенным экологическим содержанием. В 1972г. разработано ТЭО улучшения комплексного использования Кременчугского водохранилища и его мелководий на 1975-2000 гг. (Гипроград).

Территориальные комплексные схемы охраны природы (ТерКСОП) в определении границ планировочных районов основывались на административно-хозяйственном подходе (как, например, ТерКСОП г.Днепродзержинска).

Если в разработке планировочной документации на стадии районной планировки был всеобщий территориальный охват Днепро-вского каскада, то ТерКСОПы разрабатывались выборочно, для районов и городов, попавших в перечень с особо неблагоприятными условиями окружающей среды.

За период с 1981 по 1986гг. для Днепро-вского каскада и прибрежных территорий выполнялись схемы улучшения технического состояния и благоустройства водохранилищ и прибрежной полосы.

В зоны влияния Днепро-вских водохранилищ попали городские и сельские населенные пункты, разнообразные народнохозяйственные объекты: добывающая промышленность на базе крупных запасов минерально-сырьевых ресурсов прибрежных территорий; предприятия черной металлургии и машиностроения; агропромышленного комплекса; разветвленная инженерно-транспортная инфраструктура; рекреационные зоны, комплексы и др.

В этих схемах районирование прибрежных территорий осуществлялось с точки зрения уменьшения негативного воздействия прибрежной территории на санитарное и техническое состояние водохранилища, с этой целью вокруг него устанавливалась водоохранная зона (ВЗ). Проводимое таким образом районирование прибрежных терри-

торий было больше, чем нормируемая трехсотметровая зона (ДБН 360-92), но значительно меньше по площади, чем выделенная зона народнохозяйственного влияния в схемах районной планировки зон влияния гидроузлов. Так, для Каневского водохранилища с площадью акватории 642 кв.км средняя ширина ВЗ составила 1,2 км, а общая площадь ВЗ – 491 кв.км; для Кременчугского с площадью акватории 2252 кв.км средняя ширина ВЗ – 1,1 км, а общая площадь – 877 кв.км; для Днепродзержинского с площадью акватории 567 кв.км средняя ширина ВЗ составила 1,9 км, а общая площадь – 675 кв.км и т.д.

Определение границ прибрежных территорий в градостроительной практике традиционно рассматривается в экономико-географическом и физико-географическом и в меньшей степени в экологическом аспекте. На размер территорий влияют инженерно-геологические, экономические, санитарно-гигиенические, экологические, архитектурно-композиционные критерии.

Особо следует отметить взаимообусловленное влияние водотоков и их прибрежных территорий с точки зрения экосистемного интегративного подхода. Такой подход обосновывает рассмотрение речного бассейна как единой геосистемы (экосистемы), где природные и антропогенные компоненты взаимосвязаны в своем размещении и развитии.

Водотоки и водоемы занимают самое низкое по отметкам высот положение в рельефе. Вследствие этого они представляют собой базы денудации и приемники всех движущихся веществ в ландшафте. По их состоянию, как по индикатору, можно оценить качественный уровень прибрежных территорий, которые испытывают антропогенное влияние. В свою очередь, качественные и количественные характеристики водотоков влияют на прибрежные территории.

Экосистемная ориентация в градостроительном проектировании, рассмотрение его объектов в качестве очень сложных систем с эмерджентными свойствами обосновывает районирование прибрежных территорий с новых позиций. Так, общепринятым иерархическим уровням градостроительного проектирования: макро (региональное планирование и проектирование); мезо (районная планировка); микро (городская планировка) должны соответствовать определенные экосистемы. Для прибрежных территорий в таком случае макроуровень будет представлен речными бассейнами с границами по водоразделам, мезоуровень будет соответствовать продольному зонированию водотока и его прибрежных территорий (в случае зарегулированного стока будет отвечать границам бьефов водохранилищ) микроуровень будет представлен преимущественно поперечным зонированием на основе

соответствующих расчетов.

Реализации экологосистемного подхода в районировании прибрежных территорий будет способствовать уже имеющаяся (Закон Украины "Про основи містобудування" и др.), а также разрабатываемая (Закон о территориях и др.) законодательная основа, создание соответствующего налогового, юридического и инвестиционного обеспечения природоохранных программ.

Получено 18.08.2000

УДК 72.01

А.Г.ШТЕЙНЕР

Харьковская государственная академия городского хозяйства

ТРАДИЦИОННОЕ ЖИЛИЩЕ КАК ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ЕДИНСТВО МИРОЗДАНИЯ

Рассматривается традиционное жилище с точки зрения семантического единства разномасштабных пространств.

Архитектура во все времена являлась отражением отношений мира и человека в глобальных понятиях и отношением "внешнего" и "внутреннего" в предметно-пространственной среде, где с поступательным развитием этой среды усложняется ее иерархическая структура.

Жилище человека предстает первым (низшим) структурным уровнем в системе отношений человека и среды. В свете данной темы оно рассматривается с позиций отношений "внутреннее – внешнее", "микрокосм – макрокосм".

Принцип традиционного жилища с точки зрения соотношений "микрокосм – макрокосм" детально прослеживается Ж.П.Вернаном в его схеме Гестия-дом, Гестия-Агора, Гестия-очаг Вселенной [8]. Эта схема дает представление, важное с точки зрения средового подхода к архитектуре, трактующего каждое интерьерное (внутреннее) в его отношениях с внешним пространством более низкого и более высокого структурных уровней.

Генетическая семантика отношений дом – мир детально исследована В.В.Ивановым, В.Н.Топоровым, Б.А.Рыбаковым, Ю.С.Ушаковым, В.В.Колесовым и др. Важным выводом, к которому пришли эти ученые, является то, что дом выступает образом-моделью Вселенной и, как микрокосм – человек, является включенным в отношения человек – мир. При этом выделяются узловые доминантные фрагменты его струк-